

# RIM4 - Proba et Simu 2018-2019

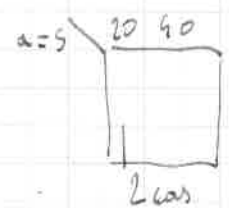
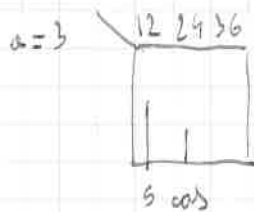
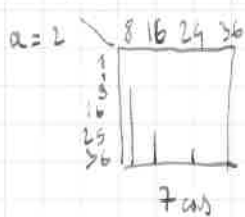
Ex 1

1.1]  $b$  et  $c$  sont tirés uniformément dans  $\{1, \dots, 6\}$ . On cherche à calculer  $IP(b^2 > 4c)$ . Enumérons...

$b^2 \backslash c$	4	8	12	16	20	24
1						
4						
9	x	x				
16	x	x	x			
25	x	x	x	x	x	
36	x	x	x	x	x	x

$$IP(b^2 > 4c) = \frac{17}{36}$$

1.2] On peut procéder similairement et dénombrer pour chaque valeur de  $a$ .



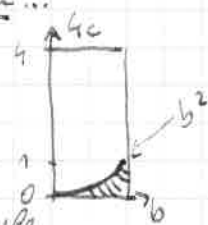
$$IP(b^2 > 4ac) = \frac{17+7+5+3+2}{6^3} = \frac{34}{216} = \frac{17}{108}$$

1.3] La probabilité qu'il y ait une seule racine est nulle...

On a  $b$  et  $c \sim \mathcal{U}(0, 1)$  et  $b$  indépendant de  $c$ .

$$\int_0^1 b^2 db = \left[ \frac{b^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{3}$$

l'aire du grand rectangle est 1.



La zone achurée correspond aux énoncés tels que  $b^2 > 4c$ .

$$\text{Donc } IP(b^2 > 4c) = \frac{1/3}{1} = \frac{1}{3}$$

1.4] On a  $a(a, c) \sim \mathcal{U}(0, 1)^2$ .

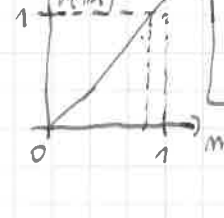
Donc  $IP(a \leq \frac{b^2}{4c}) = \alpha + \int_{\alpha}^1 \frac{a}{c} da = \alpha + \left[ a \ln c \right]_{\alpha}^1 = \alpha - \alpha \ln \alpha$

$$\begin{aligned} \text{Donc } IP[b^2 > 4ac] &= IP\left[a < \frac{b^2}{4c}\right] = \int_{b=0}^1 IP\left[a < \frac{b^2}{4c}\right] db = \int_{b=0}^1 \frac{b^2}{4} - \frac{b^2}{4} \ln\left(\frac{b^2}{4}\right) db \\ &= \int_0^1 \frac{b^2}{4} (1 + \ln 4) - \frac{b^2}{2} \ln b \cdot db \\ &= \left[ \frac{b^3}{3} \right]_0^1 \cdot \frac{1 + \ln 4}{4} - \frac{1}{2} \int_0^1 b^2 \ln b \cdot db = \frac{1 + \ln 4}{12} - \frac{1}{2} \left[ \frac{b^2 \ln b}{2} \right]_0^1 + \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{b^3}{3b} db \\ &= \frac{1 + \ln 4}{12} + \frac{1}{6} \left[ \frac{b^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1 + \ln 4}{12} + \frac{1}{18} \end{aligned}$$

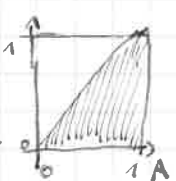
$$1.5 \left\{ \begin{array}{l} N = 1000 \\ A = \text{runif}(N) \\ B = \text{runif}(N) \\ C = \text{runif}(N) \\ m = \text{mean}(B \times B - 4 \times A \times C > 0) \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} se = sd(B \times B - 4 \times A \times C > 0) \# \text{ ou } 1/2 \text{ si on est prudent} \\ se = se / \sqrt{N} \\ c(m - 2 \times se, m + 2 \times se) \end{array} \right.$$

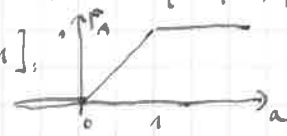
Exo 2:

2.1] Bob se souvient certainement que  $\frac{m+1}{n}$  est un estimateur non biaisé du max (i.e. de A). C'est donc une bonne idée à ceci près qu'on perd quand on dépasse et qu'on risque de dépasser très souvent...

En particulier:  Dès qu'on reçoit  $m$ ,  $\frac{10}{9} < 0,909$ , on va renvoyer un nombre supérieur à 1 et  $m$  va donc perdre systématiquement...

$$\left\{ \begin{array}{l} N = 10000 \\ n = 10 \\ A = \text{runif}(N) \\ M = \text{runif}(N, \text{max} = A) \\ f_a(i \text{ in } 2:m) \left\{ M = \max(M, \text{runif}(N, \text{max} = A)) \right\} \\ R = 1.1 \times M \\ \text{mean}((R - M) \times (R < A)) \end{array} \right.$$

2.2] On a  $M \leq A$  donc le support de  $(A, M)$  est  $\{(a, m) \mid a \in [0, 1] \text{ et } m \in [0, a]\}$  

►  $F_A(a) = P[A \leq a] = a$  si  $a \in [0, 1]$ , 

$f_A(a) = 1$

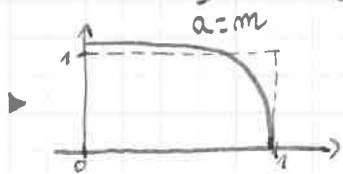
► Pour  $a$  fixe  $F_{M|A=a}(m) = P[M \leq m \mid A=a] = P[\forall i, X_i \leq m \mid A=a] = \prod_{i=1}^n P[X_i \leq m \mid A=a]$   
 $= \left(\frac{m}{a}\right)^n$  pour  $m \in [0, a]$

Donc en dérivant par rapport à  $m$  :  $f_{M|A=a}(m) = \frac{n m^{n-1}}{a^n}$



2.3] Pour avoir la densité de  $M$  il faut intégrer sur toutes les valeurs possibles de  $A$ . Pour  $m$  donné on a  $a > m$ .

$$f_M(m) = \int_m^1 \frac{n m^{n-1}}{a^n} da = n m^{n-1} \left[ \frac{-1}{(n-1)a^{n-1}} \right]_m^1 = \frac{n m^{n-1}}{n-1} \left( \frac{1}{m^{n-1}} - 1 \right) = \frac{n}{n-1} (1 - m^{n-1})$$



On est proche de l'uniforme de  $A$  mais les petites valeurs sont plus fréquentes. Les plus grandes valeurs sont d'autant plus rares...

►  $F_H(m) = \int_m^0 \frac{1}{m} (1 - m^{-\alpha}) \alpha m^{-\alpha} = \frac{1}{m} \left[ 1 - \frac{1}{m} \right] = 1$

► On peut diviser l'intervalle  $[0, 1]$  en  $k$  segments  $[0, \frac{1}{k}]$ ,  $[\frac{1}{k}, \frac{2}{k}]$ , ...,  $[\frac{k-1}{k}, 1]$ . Grâce à  $F_H$  on peut calculer la probabilité que  $N$  soit dans chaque intervalle. On pourrait alors faire un test d'adéquation aux  $\chi^2$ .

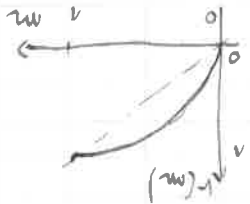
2.4)  $m$  et  $r$  sont donnés. Il faut intégrer sur les segments de  $\alpha$  possible:  $m \leq r \leq \alpha$  conduit à un gain de  $r - m$ .  
 ► Donc  $E(G_{m,r}) = \int_1^{\alpha/r} (r - m) \cdot m m^{-\alpha} da = (r - m) m m^{-1} \left[ -\frac{1}{\alpha} \right]_1^{\alpha/r} = \frac{r - m}{m} \left[ \frac{1}{\alpha} - 1 \right]$

2.5) Pour  $m$  fixé, on cherche  $r$  qui maximise le gain  $E(G_{m,r})$ . Si  $m$  dérive par rapport à  $r$  et que on cherche le  $r$  qui maximise le gain, on aura l'optimal.

$$E(G_{m,r}) = \frac{r - m}{m} \left( \frac{1}{\alpha} - 1 \right) = \alpha \left( 1 + m - \frac{r}{m} - r \right) = \frac{1}{2} \text{ pour } m = 2$$

En dérivant on obtient  $\frac{r}{m} - 1$  qui vaut 0 si  $r = m$

Pour  $m$  fixé de 1, a est entre  $m$  et 1 et on a peu de marge de manœuvre, il faut jouer en  $m$ .



Pour  $m$  fixé de 0, le  $\alpha$  ne peut être très loin.

Pour  $m$  proche de 1/2, on a est proche de 1/2, donc plus de liberté. On a donc plus de liberté.

Pour  $m$  est grand, plus  $M$  va être proche de  $A$  et il me faudra donc jouer plus en  $\alpha$ .

Si on regarde  $f_{A|N=m}$ , elle a cette allure  $\rightarrow$

